

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

AÑO XLIV Nº 7 — 10 abril de 1974 — Precio 8 pts

Con uñas y con dientes, con iniciativa y unidad

Sí, o nos defendemos inmediatamente y con energía contra la carestía de la vida, respondemos unidos, con la máxima iniciativa, para imponer sustanciales aumentos de salarios y sueldos, o acaban de devorarnos. Esta es nuestra convicción.

No vamos a detenernos en explicar lo que todo el pueblo sabe y sufre. No ha habido congelación sino desbordamiento, ruptura de todos los techos por parte de los precios. Y aún no se ha acabado. No es necesario referirse a estadísticas. Basta contemplar **la cesta de la compra** y compararla con las hojas de paga. Es suficiente palparse los bolsillos.

Y ante esa realidad irrefutable, ahí están los ministros: mantenimiento del bloqueo de los aumentos «aceptables» de salarios al más mínimo nivel de las aguas del Manzanares. Y fijación del salario mínimo en 225 pts. Ni lo suficiente para enjugar las carestías de 1973. Pero ¿cómo cubrir el 18/20 por ciento que, oficialmente, se prevé aumentarán los precios en este año?

De este **cómo** es del que queremos ocuparnos. Y repetimos: con uñas y dientes; con iniciativa y unidad. Porque del Gobierno y los capitalistas sólo cabe esperar nuevos golpes bajos.

Hay que defenderse como los obreros que han impuesto, con la lucha unida, con la huelga, aumentos salariales del 30 al 40 por ciento. Como los maestros de segunda enseñanza que, en su huelga del año pasado, obligaron al gobierno a rebañar apresuradamente en el presupuesto. Como los trabajadores del textil en Alicante. De esto es

(sigue en la pág. 2)

Partido Socialista Unificado de Cataluña :

POR LAS LIBERTADES NACIONALES, POR LA LIBERTAD Y EL SOCIALISMO

«El rápido deterioro de la coherencia y del espíritu de equipo del actual gobierno es una prueba inequívoca de la descomposición del régimen, acelerada por el declive físico de Franco y por las disputas entre las distintas camarillas gobernantes en torno a la «sucesión».

Las contradicciones existentes entre los ministros explican que el asesinato «legal» de Puig Antich y el recrudecimiento de la represión coincidan con una leve pero indudable «apertura» en la prensa, en la radio y hasta en la televisión; que medidas tan radicalmente «ultras» como el confinamiento en su domicilio de monseñor Añoveros —seguida de la amenaza de expulsarlo del país— terminen con una completa capitulación del gobierno, o las fabulosas concesiones arrancadas por los armadores y pescadores a renglón seguido de dictar el gobierno un alza no menos fabulosa del precio del combustible.

En la base de las contradicciones existentes en el gobierno y del proceso de descomposición del régimen están las necesidades del desarrollo del país —frenado por la pervivencia de la dictadura— y la lucha de masas. Pero juega también un papel impulsor de ambos fenómenos la existencia del **centrismo** surgido entre fuerzas que hasta aquí actúan en los marcos del régimen. Una de las corrientes **centristas** procura una apertura de las instituciones, pero otra intenta establecer contactos con las fuerzas de oposición y obtener su apoyo para una «salida» que consolide el **equilibrio social**, aunque ello comporte prescindir de las formas fascistas de poder y establecer las libertades políticas.

El Comité Ejecutivo del Partido Socialista Unificado de Cataluña considera que la actual situación política exige con urgencia que todas las fuerzas de dentro y de fuera del régimen interesadas en que no haya más sangre, en poner fin a la arbitrariedad y a la violencia fascistas y en encontrar un marco para la convivencia entre los españoles, sobre la base del respeto a la soberanía popular, se pongan de acuerdo y actúen en consecuencia.

El momento político reclama que las personas representativas de los partidos y grupos de opinión, de los movimientos de masas, de las entidades económicas y colegios profesionales, de las asociaciones de vecinos y otras organizaciones populares, de la Iglesia y del Ejército que están por el respeto a los derechos humanos y por la libertad, elaboren y ofrezcan al país una alternativa democrática a la dictadura.

Los comunistas catalanes afirmamos nuestra decisión inquebrantable de encabezar y desarrollar la lucha de la clase

(Sigue en la pág. 4)

con uñas y con dientes, con iniciativa y unidad

(viene de la pág. 1)

de lo que hay que acabar de convencer a la inmensa mayoría del pueblo trabajador. No es fatal que le despellejen. Es mentira que la «economía nacional» (ese misterioso ente tras cuya evocación se disimulan los superbeneficios capitalistas) no permita incrementar los salarios. No es verdad que «el desarrollo» (otro enigma justifícalo-todo) imponga nuevos sacrificios. Los Bancos no cesan de incrementar capitales, reservas, aumento de dividendos. Los monopolios y grandes empresas se distribuyen enormes dividendos. Los especuladores no paran de acumular fortunas. La inflación es su gallina de los huevos de oro.

Pueden y deben pagar. Pero no aumentan ni aumentarán los salarios si no se les obliga. De la única manera que entienden. Exigiéndoselo mediante la acción unida de todos los trabajadores, mediante la huelga.

Por supuesto que en la lucha obrera se arriesga. Pero se ariresga mucho más inclinando la cabeza. ¿Quiénes han perdido más? ¿Los obreros de la SEAT barcelonesa o los que permanecen pasivos?

LA carestía nos golpea a todos los que dependemos de ingresos fijos. Obreros de la industria y el campo, empleados y funcionarios, profesionales, cultivadores y ganaderos (convertidos en asalariados a través de los precios fijados por el Gobierno o las empresas); jubilados y pensionistas. Jamás tantos millones de españoles habían sido sacrificados en sus intereses más elementales para garantizar los beneficios y el tren de vida de una minoría tan ávida y tan minoría.

Pero siendo las víctimas tantas, dejarán de serlo a condición de que se pongan de acuerdo a fin de actuar, de defenderse, de luchar.

Hubo una época en la que el régimen graduaba los grados del despojo, permitía incluso que, temporalmente, este o aquel sector social —nunca los trabajadores manuales, por supuesto— respirara un poco, se hiciera ilusiones de que **«con esfuerzo e iniciativa uno puede abrirse su camino»**. Hoy la situación aparece en toda su brutalidad. El desarrollo del gran capital exige la acumulación y concentración de beneficios en una carrera desenfrenada. A la explotación, a la extracción de plusvalía de la clase obrera se une la expoliación de todos los sectores sociales no monopolistas. Hasta sabios, científicos, intelectuales y artistas tienen que producir ganancia. Y si no, se les arrincona. Es la ley de la selva capitalista sin artilugios tecnocráticos.

Léanse revistas especializadas, escúchese a los economistas, considérense los discursos de Barrera de Irimo. No dejan lugar a dudas: el gobierno pretende dejarnos en la situación de los inofensivos participantes en el juego del «streaking»: en cueros.

Pero ese gobierno no tiene las posibilidades de hacerlo si le oponemos la lucha reivindicativa múltiple y conjuntamos todas las iniciativas en un vigoroso movimiento contra la carestía. La correlación de fuerzas nos es favorable. Lo han mostrado los armadores pequeños y trabajadores de la pesca, **con la huelga**, obligando a anular una disposición oficial. En otro terreno, **terreno político esencialmente**, Arias Navarro ha sufrido una ruidosa derrota, en el «caso Añoveros», porque se encontró con una amplia repulsa nacional. La cuestión de la carestía, de la lucha contra la carestía, permite articular una repulsa activa aún mucho más general.

SIN embargo, no basta que nosotros lo veamos así. Hay que hacérselo ver al conjunto del pueblo trabajador, a todas las masas afectadas. Y en ello los comunistas tenemos que desplegar la máxima iniciativa. A nivel de organizaciones y de militantes inmersos en la sociedad, en los grupos y estamentos de que formamos parte. Iniciativa de explicación, de información, de convicción. Con capacidad para organizar la lucha concreta, desde la más elemental a la superior y más coordinada. Capacidad de unión con cuantos —y son muchos— ven este problema en los mismos términos que nosotros. Y confianza en que el análisis de fondo es justo: el gobierno, el régimen, carecen de la fuerza necesaria para imponernos su política de precios altos y salarios bajos si luchamos contra ella con uñas y dientes, si le oponemos la acción unida de cuantos, para subsistir, dependemos de ingresos fijos.

OPINA UN JOVEN UNIVERSITARIO COMUNISTA

un movimiento estudiantil de masas

El primer trimestre del curso 73/74 ha agotado a un ministro duro, Rodríguez, y erosiona ya, en escasas semanas, al aperturista Martínez. Nuestro partido está presente en la lucha contra la política antiuniversitaria del régimen, a través de sus militantes estudiantes y enseñantes. Hemos conversado con uno de los primeros, joven universitario madrileño, quien, basándose en la experiencia vivida en ese primer trimestre, nos expone seguidamente sus puntos de vista:

MOVILIZAR A LA INMENSA MAYORIA

El movimiento estudiantil, y más ampliamente todo el sector de la enseñanza, se veía enfrentado al comienzo del curso con tareas que podemos resumir en dos puntos: **la lucha contra la Ley General de Educación y la defensa y democratización de la enseñanza** globalmente considerada.

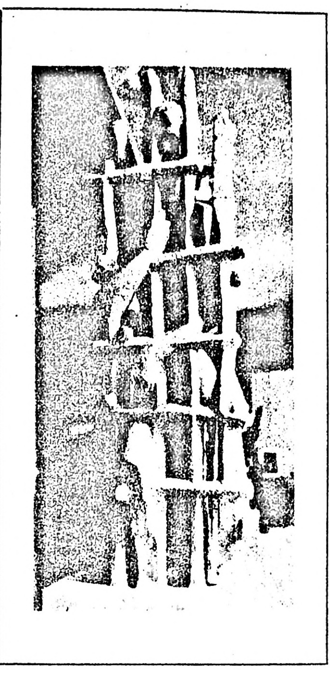
Para abordar esas tareas, nosotros, estudiantes comunistas, éramos conscientes de la necesidad de organizar y ampliar el movimiento estudiantil para que la inmensa mayoría del mismo —y no grupos de vanguardia— sea capaz de ir venciendo cada una de las disposiciones ministeriales que constituyen las expresiones concretas de una política, la del régimen, antiuniversitaria y contraria a los intereses de la sociedad.

Comenzamos el curso con un nuevo ministro (Julio Rodríguez), que se había distinguido ya por expedientar a gran número de nuestros compañeros y por su intento de transformar la Universidad autónoma de Madrid en una especie de **casa-cuartel de la Guardia Civil.** Personaje digno de la época de Torquemada, el tal Rodríguez tenía como principal misión preparar las condiciones objetivas para la aplicación de los presupuestos fundamentales de la Ley General de Enseñanza: aislar y destruir una Universidad que llevaba tres años de lucha contra esa Ley y contra el régimen.

LA BATALLA CONTRA EL «CALENDARIO»

De ahí, para empezar, el decreto que fijaba el comienzo de curso en enero y su conclusión en diciembre. Y la primera batalla de estudiantes, profesores y catedráticos. Protestas de numerosos claustros y Juntas de gobierno de Universidades. La protesta de los estamentos internos universitarios llegó a la opinión pública, y asociaciones de padres de alumnos, culturales, Colegios profesionales forzaron al novísimo ministro (Martínez Esteruelas) a abrogar el «calendario» de su predecesor.

(Sigue en pág. 4)



¡NO más penas de muerte ni torturas, amnistía!

El gobierno mantiene absoluto silencio sobre el sumario judicial incoado con motivo de los incidentes del 1º de mayo de 1973, en el curso de los cuales, y en condiciones sumamente extrañas, se produjo la muerte de un policía. Ninguna fuente oficial ha desmentido la información que corre en Madrid y Barcelona de que, como conclusión de ese sumario, el fiscal reclamaría cuatro penas de muerte. Por monstruoso que ello parezca, nadie tiene derecho, tras la ejecución de Puig Antich, a no intervenir inmediatamente para apartar definitivamente de España la pesadilla de nuevas ejecuciones.

De Barcelona se informa que ante un Juzgado de Granollers han sido presentadas denuncias con motivo de las torturas de que en el cuartel de la Guardial Civil de esa localidad fueron víctimas tres trabajadores, entre los días 5 y 6 del pasado marzo. Torturas, insistimos, no malos tratos.

El Tribunal de Orden Público continúa dictando enormes sentencias, que suman centenares de años de prisión; las más recientes contra jóvenes vascos. De otra parte ¿permitiremos que el silencio oficial sea más fuerte que la movilización por la anulación de las inícuas sentencias impuestas a Marcelino Camacho y sus compañeros?

El sentimiento de repulsa pública que suscitó la ejecución de Puig Antich evidencia que si el régimen puede aún seguir matando, ya no puede hacerlo impunemente. Pero se trata de que, efectivamente, deje de poder matar; de que cesen las torturas en comisarías, dependencias de la Brigada P.S. y cuarteles de la Guardia Civil. Se trata de abrir las puertas de las cárceles para los miles de demócratas condenados.

---

desde la prisión de Carabanchel

Cuando los presos políticos de Carabanchel conocieron la ejecución de Puig Antich firmaron un escrito dirigido a **la opinión pública** en el que principalmente se dice:

«Los presos políticos de Carabanchel firmantes de este documento (que entre peticiones y sentencias sumamos más de 500 años de cárcel) manifestamos nuestra más enérgica repulsa y llamamos la atención sobre las graves consecuencias de este hecho. De nuevo las palabras oficiales van por un camino y la realidad de los acontecimientos por otro. Frente a la intensa propaganda, interesada en presentar la falsa imagen de un gobierno «aperturista», lo que el Gobierno entiende por «orden público» tiene su manifestación en las duras condenas impuestas a los procesados en el Sumario 1001, seguidas de centenares de detenciones en todo el Estado, entre ellas la del obispo de Bilbao, en el intento de silenciar los movimientos de protesta popular y democrática. Esta dinámica represiva tiene su plasmación en la ejecución de Salvador Puig Antich.

¿Cómo es posible hablar de convivencia? Mientras se sigan ejecutando sentencias de muerte, mientras existan presos y exiliados políticos no hay convivencia posible.

¡Por la abolición de la pena de muerte! ¡Por la libertad de los presos políticos! ¡Por la Amnistía!

(Firmaron el documento unos sesenta presos políticos, entre ellos: MARCELINO CAMACHO, FERNANDO SOTO, SARTORIUS, MUÑIZ ZAPICO, SABORIDO GALAN, RAFAEL PILLADO, ACOSTA, SANTISTEBAN, ZAMORA, FERNANDEZ COSTILLA...)

«NO LES BASTA HABER PROVOCADO LA GUERRA CIVIL, QUE COSTO A ESPAÑA MAS DE UN MILLON DE MUERTOS. Y AHORA, CUANDO SIENTEN ACERCARSE EL FINAL DE SU SANGRIENTA DICTADURA, PRETENDEN RETRASARLO POR EL TERROR, O EL GARROTE VIL, AL QUE SOLO MALHECHORES NATOS, SIN NINGUN SENTIMIENTO HUMANO, PUEDEN RECURRIR. PERO LA TERRIBLE EJECUCION DEL JOVEN CATALAN, CON LA QUE EL GOBIERNO PRESIDIDO POR EL POLICIA ARIAS NAVARRO HA PRETENDIDO PARALIZAR LA LUCHA POPULAR, NADA CONSEGUIRA, COMO NO LO CONSIGUIERON CON EL FUSILAMIENTO DE NUESTRO INOLVIDABLE CAMARADA JULIAN GRIMAU».

(DOLORES IBARRURI, en una alocución por Radio España Independiente).

---

opina un joven universitario comunista

(Viene de la pág. 2)

CONTRA LA SELECTIVIDAD

Los gobiernos de Franco, el anterior y el actual, tienen como objetivo implantar, de una vez por todas, la **selectividad** en todos los grados de la enseñanza. El régimen piensa que **la demanda** social de enseñanza ha crecido demasiado en los últimos años y que es preciso levantar una barrera. Mientras que los estudiantes pensamos que las dos necesidades fundamentales hoy de nuestra sociedad son la cultura y las libertades políticas.

En la Universidad de Madrid nos lanzamos a la lucha, consiguiendo, a partir de una serie de paros en Filosofía y Económicas de la Complutense, que el Rectorado tuviese que dar marcha atrás. Ha sido una victoria importante, pues ha garantizado la permanencia de miles de alumnos en la Universidad.

Pero la batalla fundamental está por dar. Con el último decreto de **selectividad**, el régimen vuelve a la carga.

La respuesta ha partido de los centros de educación media, englobando a los alumnos del COU, llegando incluso a las escuelas de formación profesional. Sólo en Madrid han ido a la acción contra el decreto unos 50 centros e institutos. Y los alumnos se han visto respaldados por profesores y catedráticos. Se conoce por los diarios pero hay que subrayar la postura de la Asociación Nacional de Catedráticos de instituto, que convoca al paro a sus asociados, para octubre próximo, si el gobierno mantiene el examen selectivo para el ingreso en la Universidad. Como hay que denunciar el intento oficial de descargar la «masificación» universitaria sobre **la formación profesional.** En vez de crear más Universidades, aumentar el profesorado, pagarle como corresponde, se busca ganar tiempo hablando de la formación profesional. Mientras se perfila diáfana la amenaza de un cincuenta por ciento de suspensos, para junio, en las Escuelas de Magisterio para el profesorado de E.G.B.

Y LOS PLANES DE ESTUDIO

Otra de las reivindicaciones más sentidas por los estudiantes es la lucha contra los nuevos Planes de Estudio, implantados ya en su primer ciclo en centros privados (San Blas, en Madrid) y Universidades estatales. Como han denunciado nuestros compañeros de la Facultad de Derecho son planes de degradación de la enseñanza, por su excesiva tecnificación y especialización, por el tratamiento supérfluo de las materias a estudiar (una carrera de 5 años queda reducida a 3), por la pérdida del carácter social de la enseñanza y ,como cuestión esencial, por la falta de elaboración democrática de los mismos.

FUERZA PUBLICA Y CAPITAL PRIVADO

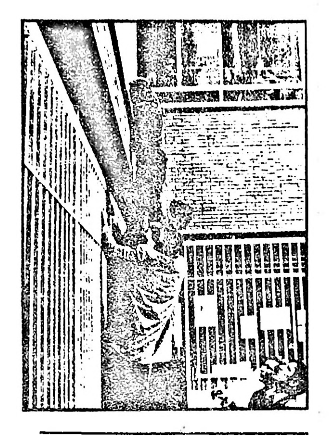
Todas estas medidas de aplicación de la Ley General de Educación son inseparables de la presencia de la Brigada Politico Social y la Policía Armada en la Universidad e institutos; de la brutal represión (recuérdese Valladolid); de los desalojos de asambleas y centros enteros; de los expedientes masivos; de las expulsiones y detenciones de profesores no numerarios.

Y en esa labor destructiva de la Universidad ¿cómo olvidar la introducción del capital privado en la creación de centros? Ahí está el Instituto Universitario de San Blas. Y la creación de centros «élites» (Universidades « autónomas», con Facultades como la de Medicina, en Madrid, con 200 a 300 alumnos).

BLOQUE UNIVERSITARIO Y REPRESENTATIVIDAD

Nosotros somos conscientes de la necesidad de luchar, como decía al comienzo, a partir de reivindicaciones concretas y de un programa global, creando lo que podría denominarse **bloque universitario o de la enseñanza**, que englobe a estudiantes, PNN y catedráticos. Un comienzo es ya la Junta tripartita de la Facultad de Derecho, en la Complutense. Junta que se ha pronunciado: **por la salida de la policía de la Universidad; el levantamiento de los expedientes y el cese de las detenciones; el carácter provisional de los Planes de Estudio vigentes; la elaboración de otros por una comisión representativa.**

Es más necesaria que nunca la organización representativa, a nivel de centro, distrito, local (mesas de enseñanza) y nacional. Un centro aislado se puede reprimir, incluso un distrito. Pero el movimiento universitario articulado, con intervención de la gran masa, con portavoces que le hagan presente ante los diferentes sectores de la sociedad, vinculado a las fuerzas sociales reales del país, es un potencial muy difícil de destruir. Y en esa dirección estamos marchando.



P.S.U. Cataluña

(Viene de la pág. 1)

obrera y de las masas populares hasta la **Huelga General Política** y la **Huelga Nacional.** Reiteramos asimismo nuestra disposición al diálogo con cuantos deseen dar a los pueblos de España la facultad de autogobernarse, nuestra determinación de trabajar en la **Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña,** en la Asamblea de Cataluña, y por todos los medios a nuestro alcance, por la conclusión del **Pacto para la Libertad** y por el cambio democrático que las circunstancias exigen apremiantemente.

El Comité Ejecutivo del P.S.U.C llama a los comunistas catalanes a trabajar con decisión y perseverancia para atraer a nuestras filas a los mejores combatientes obreros y de los demás sectores populares, a crear nuevos comités y nuevas células en los centros de trabajo y estudio, en barrios y pueblos; a hacer del P.S.U.C. la vanguardia aguerrida y consecuente de la lucha en defensa de los intereses inmediatos de las masas, por las libertades nacionales de Cataluña, por la libertad y el socialismo».

(de un documento firmado por el Comité Ejecutivo del P.S.U. de Cataluña, fechado el 15 de marzo, bajo el título: ¡BASTA DE SANGRE Y REPRESION! ¡BASTA DE FASCISMO! ¡LIBERTAD PARA LOS PUEBLOS DE ESPAÑA!)

EN EL PROXIMO NUMERO : Declaración de las organizaciones universitarias del P.C.E. y del P.S.U.C.



en Cataluña

Barcelona, 11 de abril de 1.973

(Artículos traducidos del nº 387 de TREBALL, de fecha 9 de abril de 1973)

El salario del hambre

El salario mínimo interprofesional ha sido definitivamente fijado por el gobierno en 225 pesetas diarias. Esto para los trabajadores de más de 18 años. El mínimo se minimiza todavía más para los más jóvenes. De los 16 a los 18 años, 138 pesetas. De los 14 a los 16 años, 87 pesetas.

No es necesario utilizar muchos argumentos para denunciar este salario mínimo. Con la cifra basta. Doscientas veinticinco pesetas cuando arrastramos los aumentos de precios incesantes en todas aquellas cosas que más precisamos. Cuando estos aumentos prosiguen a un ritmo cada vez más frenético. Cuando, también en estos días, se publica que el sueldo de los ministros es de 200.000 pesetas al mes, con un total de 2.800.000 al año. Y este sí que podemos decir que es un salario mínimo porque con toda seguridad que ninguno de ellos se limita a embolsarse esa cifra.

Los empresarios mismos calculan el presupuesto familiar de un matrimonio con dos hijos muy por encima del salario mínimo. Aun con la lógica prudencia de este cálculo empresarial, sale más del doble del nuevo salario mínimo. "Acción Empresarial", ya en diciembre de 1.973, establecía el citado presupuesto en 471 pesetas diarias. La Asociación Cristiana de Dirigentes lo calcula, en febrero de este año, en 492'60.

Han comenzado a hacerse públicas las protestas contra el nuevo salario mínimo. Como la de la asamblea de enlaces de Artes Gráficas de Mataró que, después de denunciarlo, propone que se fije en 600 pesetas. También exigen esa cantidad diaria como mínimo los trabajadores de la construcción de Gerona. Los de la construcción de Barcelona piden que el salario mínimo se perciba íntegro, sin ninguna deducción.

Volvemos a lo que decíamos en estas mismas páginas el 26 de febrero: Es necesario un salario mínimo de verdad. Y que se eleve automáticamente al ritmo de las elevaciones de los precios y también de la productividad, que es fruto del esfuerzo de los trabajadores y solamente aprovecha a los capitalistas.

Según dice el gobierno el nuevo salario mínimo afecta a más de medio millón de trabajadores. Pero ¿cuántos millones son los que no llegan a cobrar un salario mínimo real, el salario que corresponde hoy a las necesidades mínimas?

El problema del salario mínimo vital, con la doble escala móvil por precios y por productividad, exige una solución rápida. Esta es una reivindicación primordial y general. Una reivindicación urgente de los trabajadores de la industria, de la agricultura, de los empleados, de los funcionarios (que en estos días protestan por la burla del "aumento" de sus escuálidas retribuciones), de todo el mundo y en todas partes.

Todos y en todas partes hemos de luchar contra el decreto gubernamental del salario mínimo y conseguir el que realmente se precisa. Este decreto puede ser vencido de la misma forma que, en muchos lugares, lo ha sido el de congelación del 30 de noviembre. Cuando los trabajadores han reunido su fuerza y la han convertido en acción, con sentido de la negociación pero con firmeza y con unidad, los patronos han tenido que ceder, dejando de lado las disposiciones del gobierno, aumentos que han dejado notablemente atrás el famoso 14 por ciento

Es hora de combatir para dejar muy atrás las 225 pesetas del hambre.

Por el uso oficial del catalán

A propuesta de la delegación de la Asamblea Permanente de Intelectuales Catalanes la Comisión Permanente de la ASAMBLEA DE CATALUÑA, en su 7ª sesión, acordó lanzar una campaña por el uso oficial de la lengua catalana. Los comunistas queremos, desde las páginas de TREBALL, manifestar nuestra total adhesión a esta campaña y llamar a todos los militantes y simpatizantes del PSU a participar en ella activamente.

La Permanente creó una comisión encargada de la campaña que ha elaborado un Reporte (editado por la Agencia API), muy útil como material de reflexión y de trabajo.

Este documento analiza en el plano teórico e histórico el fenómeno de la opresión nacional de Cataluña, del que es parte destacada la prohibición del uso público y oficial del catalán. Denuncia la política franquista de genocidio cultural contra nuestro pueblo, prolongación y exacerbación del centralismo tradicional de la monarquía borbónica y de la oligarquía española. Pone de manifiesto las luchas populares por la emancipación nacional y las actitudes de las diferentes clases sociales y sectores del pueblo ante este hecho. Examina las incomprensiones todavía existentes, tanto en Cataluña como fuera de ella, respecto a la cuestión.

En las conclusiones afirma: "Una campaña por la oficialidad de la lengua catalana, por la plenitud del uso del catalán y reconocimiento de todos sus derechos no aparece como una iniciativa de interés secundario, sino como un postulado de gran interés en la lucha por las libertades democráticas. (....) Ha llegado el momento de que las fuerzas populares tomen una iniciativa en ese sentido (...) y la Asamblea de Cataluña no puede desatenderla".

El documento fija como objetivos: 1.-La imposición del uso oficial de la lengua catalana. 2.-Enseñanza en catalán, en el marco de una transformación del sistema educativo que lo ponga al servicio de todos; protección de las minorías culturales residentes en Cataluña (castellanoparlantes, gallegos, araneses, árabes), implantando la enseñanza en su lengua materna, con el aprendizaje del catalán como segunda lengua. 3.-Libertad real de expresión (los medios de difusión "no pueden pertenecer exclusivamente a un individuo o a un grupo privado"), con acceso normal del catalán a los medios de difusión. 4.-Libertad de asociación y reunión; restablecimiento y promoción de las instituciones culturales catalanas entre todos los sectores de la sociedad.

"Hay que defender las posiciones que hemos esbozado en este reporte -se dice en él- no como acciones o medidas marginales sino como componentes fundamentales de la lucha democrática".

La clase obrera no puede emanciparse plenamente si no impone a la vez la abolición de toda forma de explotación y opresión. Los comunistas hemos de ser los primeros en poner el problema nacional en un primer plano, en desarrollar una intensa tarea de explicación para desarraigar los prejuicios todavía profundos que subsisten Y hemos de desplegar toda suerte de iniciativas tendentes a imponer en la práctica el uso público y oficial del catalán. Jordi Carbonell y Lluís Mª Xirinacs, defendiendo prácticamente su derecho a hablar catalán ante la policía y los tribunales franquistas, nos dan un ejemplo de cómo hacerlo.

Negociaciones directas en el metal de Manresa

Manresa está siendo en estos últimos meses una zona de vanguardia en la movilización obrera. El mismo boletín informativo de la CNS de marzo reconoce que en febrero la zona de Bages ha sido "la más conflictiva".

De entre múltiples e importantes experiencias de lucha, algunas de las cuales hemos recogido en las páginas de TREBALL, queremos referirnos ahora a la de la NEGOCIACIÓN en el METAL.

A través de múltiples asambleas en los locales de la CNS, de las acciones en las fábricas, se ha logrado "desintegrar" la dinámica de la CNS, imponer negociaciones directas entre representantes de los empresarios y representantes de los trabajadores (unos con cargo sindical, otros sin él) elegidos en una de dichas asambleas en la CNS, negociación en la que se ha rechazado la presencia de los verticalistas a pesar de realizarse en "sus" propios locales y de haberlos utilizado como "recaderos" para preparar la negociación.

CONTRA
UNA POLITICA DESTRUCTIVA

Frente amplio de la enseñanza

¿Qué hay de nuevo hoy en materia de enseñanza? Desde luego NO la política que sigue el nuevo ministro. [illegible]steruelas llegó con «aires» de renovador, que iba a arreglar las «barbaridades» de Julio Rodríguez. Sí, suprimió la ocurrencia del «calendario juliano». Pero ha sido para imponer algo aún más grave desde el punto de vista de la enseñanza que España necesita: la selectividad. Es decir, no sólo conservar el escandaloso clasismo existente, sino agravarlo; cerrar las puertas de la enseñanza a millones de jóvenes cuando en España (y basta comparar con las cifras de otros países) no sobran sino faltan estudiantes; porque faltan especialistas, profesionales, científicos; porque estamos cada vez más «colonizados» en materia de ciencia, cuestión decisiva para todo el desarrollo nacional. La «selectividad» es una política brutalmente antidemocrática y antinacional.

Tampoco es «nuevo» el método para llevar esa política: entradas de la policía, cargas de los «grises» contra estudiantes, contra alumnos de institutos, prohibición de asambleas etc. Es más, prohibición incluso del funcionamiento legal de organismos como el Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid, al que el gobierno no autoriza a reunirse en asamblea.

Sin embargo, **sí hay algo nuevo** en materia de enseñanza, y que puede ser la clave para que las cosas cambien: y es la amplitud de la reacción que se levanta en todo el país contra la política gubernamental. Esta vez, al lado de las masas estudiantiles, al lado de escolares y bachilleres, se hace presente una acción verdaderamente extensa de los profesores, incluso de los catedráticos, de institutos y de Universidad, que está cobrando cada vez más consistencia y vigor, y que somete al gobierno, en las mismas páginas de la prensa, a una crítica razonada y aplastante. Deja al gobierno, por así decir, «en mantillas» ante la opinión. Porque son los propios enseñantes, los que mejor conocen la cuestión, los que han dedicado su vida a enseñar, quienes contestan al gobierno y destruyen las argucias que éste emplea en un vano intento de engañar a los españoles.

Al mismo tiempo vemos cómo, en una serie de casos, las asociaciones de padres de alumnos han tomado posición contra las medidas del gobierno; de hecho, **cada familia** española se siente afectada por el intento de imponer la selectividad.

Las cosas han llegado hasta el punto de que varios editoriales de la prensa han tomado posición directamente contra esas medidas. «La Vanguardia» escribía recientemente: «¿Es necesario ese proyecto de Ley con el que ahora se pretende implantar la llamada selectividad, palabra más bien fea y de resonancias que por sí mismas explican ya buen número de reacciones adversas? No nos lo parece.»

LO NUEVO es que existe ya en él país un movimiento que puede, en este terreno, obligar al gobierno a dar marcha atrás; que puede impedirle aplicar sus medidas oscurantistas. El **frente amplísimo** que se está formando entre todos los sectores interesados en una política de enseñanza moderna y racional puede **derrotar al gobierno.**

Para eso hace falta, desde luego, responder con energía, masivamente, a hechos como las prohibiciones de reuniones de Colegios de Licenciados u otros colegios profesionales; reforzar la solidaridad y acción común entre los diversos estamentos; elevar la coordinación en diversos planos; en una palabra, materializar, en la acción misma, ese amplio y poderoso **frente de la enseñanza** que está ya dando al gobierno serios golpes; y defendiendo con ello los auténticos intereses del pueblo.

RIOJA

¿Guerra del vino? otra lucha en el campo

1) INDIGNACION DE LABRADORES EN LA RIOJA

Tienen las Cooperativas con los depósitos completos, no pueden vender el vino y ven que el delegado del Ministerio de Agricultura decide el empate de la votación habida en el seno del Consejo Regulador, autorizando la entrada de vino de otras zonas, de inferior calidad, para que las grandes firmas lo vendan después como Rioja de origen. Los representantes de los labradores en dicho Consejo votaron, naturalmente, en contra.

Existe el llamado [illegible] de **importación»** con cuyo fondo se concede una prima de cinco pesetas por planta de viña. ¿A dónde va a parar ese dinero? Situación que también se ha agravado porque las «grandes firmas» están comprando extensiones de tierras (por encima del límite fijado) tanto en la Rioja alavesa como logroñesa, a precios muy bajos.

Estos hechos y otros **acrecen el espíritu de protesta de los riojanos que**, al mismo tiempo que se organizan y piensan en hacer asambleas locales, hablan de una posible «guerra del vino».



2) CONTRA EL CANON DEL 10%

La prensa diaria (YA, Madrid, LEVANTE, de Valencia, LA VERDAD, de Murcia, etc., etc.) se han hecho eco últimamente de que gran número de cooperativas y de particulares siguen negándose a entregar el 10% de la cosecha al precio decidido por el Gobierno, que supone una axacción para ese sector agrario de más de 1.200 millones de pesetas. Por ejemplo, la cooperativa de Villanueva (Albacete) ha sido multada por esa negativa multa, contra la que ha recurrido, ya que se trata de una gran injusticia. La resistencia de los viticultores a ese robo es general. Se incoan 8.000 expedientes. Esa resistencia se amplía ante la exigencia de que para tener derecho a la prima del 13% del precio indicativo (65 pts. Hectógrado) fijado por la Comisión de Compras de Excedentes del vino, es preciso entregar ese 10% al precio de 45 pts. Hectógrado.

3) SITUACION MUY GRAVE

Pero éste no es más que un aspecto del grave problema que afecta al sector vinícola últimamente. Consiste, sobre todo, en la paralización del mercado. Además de una cosecha excendentaria, han influido en ello las importaciones de alcohol y vinos extranjeros.

El Gobierno ha anunciado algunas medidas, entre ellas la de las llamadas inmovilizaciones de vinos para su transformación en alcohol. Se habla de dos millones de hectólitros. Pero eso, de realizarse, no resuelve el problema. El sobrante de vino este año es de 8 a 10 millones.

Si los viticultores no se conciertan, no se movilizan en defensa de su cosecha, de su producto **—como están haciendo estos días los viticultores del Sur de Francia—** su situación seguirá agravándose y para muchos será la ruina.

Provocada desde el propio poder, esa situación es la que desean los agentes del capital financiero español y extranjero (holandés, japonés e inglés) al acecho de la compra, a precios irrisorios, de tierras y bodegas, como ya viene ocurriendo.

discusión y difusión de "MUNDO OBRERO"

por Ignacio Gallego

En cualquier circunstancia, pero mucho más en la clandestinidad, las organizaciones del partido necesitan guiarse en su actividad por «Mundo Obrero», órgano del Comité Central. Su mejor aprovechamiento, así como su difusión, es una cuestión a la que hace falta prestar una atención constante.

En primer lugar, para elevar la vida política del Partido, lo mismo en sus organizaciones básicas que en los comités. Un aspecto del desarrollo del partido es la publicación de numerosos periódicos locales, provinciales y nacionales en los cuales se abordan múltiples problemas que, por razones obvias no tienen cabida en **«Mundo Obrero»**. Pero en éste se halla expuesta la orientación del Comité Central, sus tomas de posición sobre los principales acontecimientos nacionales e internacionales y, por consiguiente, su discusión permite conocer la actividad general del Partido, ayuda a insertar en esta actividad general, la actividad de cada uno de sus militantes y de cada una de sus organizaciones. Es necesario examinar concretamente, en cada lugar, cómo aprovechar más atentamente y más sitemáticamente **«Mundo Obrero»** en las reuniones de partido y en el trabajo de masas, en la formación de los militantes y en la labor de reclutamiento.

«Mundo Obrero» es un propagandista y un organizador colectivo, propagandista de la política que expresa los intereses y aspiraciones de la inmensa mayoría del país, y organizador de la clase obrera, de los campesinos, de los estudiantes e intelectuales, de las masas populares. Aumentar su difusign es hoy una tarea prioritaria del partido.

La edición y difusión de **«Mundo Obrero»** tropieza con inmensas dificultades y, por supuesto, la mayor de todas es la falta de libertad. Editar y difundir **«Mundo Obrero»** cada quince días, bajo la dictadura fascista, teniendo que hacer frente en cada momento al aparato represivo, es una verdadera proeza. En materia de seguridad, más aún que en cualquier otro aspecto, toda negligencia es peligrosa. Hace falta mantener viva la vigilancia revolucionaria, elevar el sentido de responsabilidad y de disciplina.

En el reciente comunicado del Comité Ejecutivo se dice:

«Hay que prestar una atención creciente a la reproducción y difusión masiva de «Mundo Obrero» y otros órganos centrales del partido, tomando las medidas técnicas y de organización necesarias. Nuestras organizaciones deben tender a crear una red de grupos y personas especializadas en la difusión de «Mundo Obrero» y de la propaganda, que tengan éste como un trabajo esencial de Partido y que incluso estén desligados de otras responsabilidades y tareas".

¿Está justificada que una parte de los efectivos del partido tengan como forma principal de militancia la difusión de la propaganda?

Está plenamente justificado, pues no puede concebirse un verdadero partido de masas sin una gran capacidad para difundir su política y sus ideas. Hay que partir de que en este terreno la lucha es y seguirá siendo muy difícil y de que la difusión de la propaganda del partido debe ser considerada, no como una tarea práctica más sino como un aspecto importantísimo de la lucha política e ideológica.

La creación de esta red de grupos y personas especializados en esta tarea deberá ser objeto de un examen concreto en cada comité y en cada organización de base. Se trata de ver qué militantes reunen mejores condiciones para ello y de empezar a trabajar en esa dirección. Otros frentes de lucha exigen, como es natural, la atención del partido, pero hay que partir de que la difusión masiva de nuestra propaganda nos ayudará a avanzar en todos esos frentes. La experiencia nos dice que allá donde llega regularmente **«Mundo Obrero»** —empresas, universidades, barriadas, etc.— se desarrolla el partido y el movimiento de masas.

En algunos lugares funcionan ya grupos de difusores y el resultado es que la propaganda llega a donde tiene que llegar con más celeridad y con menos riesgos que allí donde no hay militantes dedicados especialmente a esta tarea. En estas condiciones, lograr que la propaganda no se atasque, que circule con rapidez, es importantísimo, no solamente desde el punto de vista político, sino también desde el punto de vista de la seguridad.

Especialización en esta tarea significa también mayor dominio de los métodos de difusión que puedan burlar la vigilancia policíaca. Esos métodos tienen que corresponder a las condiciones concretas, que difieren de un lugar a otro, y ser modificados cuando es necesario con agilidad, sin dejarse ganar por la rutina.

¿Hacia dónde dirigir el esfuerzo principal? Es adecuado hacerse esta pregunta y responderla, determinando claramente los objetivos, porque, a veces, la cantidad global de propaganda difundida puede hacer perder de vista, por ejemplo, que ésta no llega, o llega insuficientemente a las grandes empresas, o a personas que la necesitan por el papel social o político que desempeñan.

En su desarrollo, los grupos de difusores de **«Mundo Obrero»** pueden llegar a ser el instrumento que necesita todo partido comunista en las condiciones del capitalismo, para lograr una difusión masiva de su propaganda escrita. Sería entrar en el terreno de la especulación, ponerse a prejuzgar cómo habrá que abordar este problema una vez alcanzadas las libertades democráticas.

Una de las experiencias más importantes a este respecto, es la del periódico «Akajata», órgano del Comité Central del Partido Comunista japonés. Es un gran periódico, con un amplio colectivo periodístico, con 15.000 corresponsales, con imprentas ultramodernas, y con medios de información nacional e internacional, que no tienen nada que envidiar a los más grandes rotativos. Mas si «Akajata» puede hacer frente al poder de los monopolios, es, ante todo, gracias al esfuerzo de 250.000 comunistas,los cuales, cada mañana, antes de comenzar su jornada de trabajo, hacen llegar el periódico a los lectores.

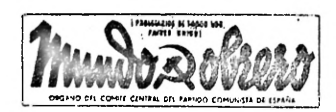
Lo que se quiere destacar con este ejemplo es que, no sólo en las condiciones de clandestinidad, sino también con libertades democráticas, la difusión de la propaganda del partido exige y seguirá exigiendo la dedicación de una gran parte de los militantes.

Pero ya hoy, pese a todas las dificultades, necesitamos desarrollar la capacidad del partido en este frente. Prepararse para la etapa del postfranquismo, preparar al partido para que desempeñe, cada vez más plenamente, su papel de vanguardia, exige que «Mundo Obrero» gane cada número miles de lectores.

En unos momentos en que millones de españoles piensan cómo salir de la dictadura fascista a un régimen de libertades democráticas, es importantísimo que el portavoz del Comité Central del partido se difunda en todos los estamentos de la sociedad y, en primer lugar, entre la clase obrera y todas las demas fuerzas del trabajo y de la cultura.

Difundir hoy la propaganda del partido es una tarea en la que se pone a prueba la abnegación y la combatividad de los militantes.

Ser difusor de **«Mundo Obrero»**, de **«Nuestra Bandera»** y de las demás publicaciones del partido es combatir en primera línea por el triunfo de las libertades democráticas, por el triunfo de las ideas del socialismo y del comunismo.



Viaje a Estocolmo

■ □ con los comunistas suecos y los brigadistas
■ □ conversación en el Partido Social - demócrata

Los días 23 y 24 de Marzo se ha celebrado en Estocolmo —en la sede del nuevo Parlamento— una Conferencia del Partido y de la Juventud Comunista de Suecia a la que hemos sido invitados. Su objeto era estimular la solidaridad con Vietnam y demás pueblos víctimas de la opresión imperialista y del dominio fascista (1).

Ante los delegados procedentes de todo Suecia hemos podido exponer los principales rasgos de la situación de España, el desarrollo de la lucha obrera y popular, los progresos unitarios de las fuerzas democráticas y de oposición y, en general, la estrategia y la táctica de nuestro partido para acabar con la dictadura fascista y conquistar las libertades, como premisa esencial en la lucha por una España socialista.

En nuestra intervención hemos subrayado que considerábamos el gesto de los camaradas suecos al invitarnos a esta Conferencia, expresión de un sentimiento y una práctica comunes también a los camaradas socialdemócratas y al conjunto de las fuerzas de izquierda de Suecia y, en primer lugar, al movimiento obrero; sentimiento y práctica que tenía sus antecedentes en nuestra lucha de 1936-39, cuando en las filas de las heroicas Brigadas Internacionales formaron hijos preclaros del pueblo sueco.

La cordialidad con que se nos ha recibido y la atención con que fue seguida nuestra exposición y las numerosas preguntas que le siguieron, nos reafirman en ese criterio. Las respuestas nos permitieron esclarecer diversos aspectos, tanto de nuestra política nacional como internacional que en la exposición sólo habían sido enunciados. Fué visible el afán de los delegados por expresarnos su caluroso apoyo.

Esta ha sido también la actitud de los ex-combatientes de las Brigadas Internacionales que, esos mismos días celebraban una Conferencia nórdica (a la que asistió una delegación soviética) y a la que fuimos invitados a informar también de la situación en España. El objeto de la Conferencia de los veteranos luchadores era examinar cómo reforzar su acción contra la represión franquista y ayudar más a los presos antifranquistas y sus familias.

o0o

Entre las entrevistas tenidas ha revestido particular importancia la celebrada con Bernt Carlsson, secretario internacional del Partido Socialdemócrata de Suecia (partido del Gobierno). Y no sólo por la ausencia total de formalismo y el ambiente que la ha caracterizado. Sino por el vivo interés que el mencionado dirigente socialdemócrata ha demostrado por la situación de nuestro país, tanto en el orden político general como sobre diversas facetas concretas; en cuanto a los progresos de las fuerzas democráticas y su unidad; respecto a la posición de nuestro Partido sobre problemas básicos de orden nacional e internacional; etc. Tengo la impresión que dicha entrevista ha contribuido positivamente a nuestras relaciones con el Partido socialdemócrata sueco ya anteriormente iniciadas, y que, por los propósitos que han surgido en la conversación, todo parece indicar que han de ser reforzados en el próximo futuro.

o0o

Desearíamos subrayar el crecimiento de la fuerza de los comunistas suecos en los últimos tiempos y particularmente la afluencia a él de la juventud. Hace algunos años no pudimos sacar esa impresión. De lo cual se deduce que, en lo esencial, la situación en el partido sueco ha evolucionado muy positivamente.

Es muy importante el que el partido sueco haya pasado de 5, 7, 10 diputados a 19, que son los obtenidos en las últimas elecciones (y con cuyos votos en el Parlamento puede sostenerse el Gobierno socialdemócrata, ya que los grupos conservadores tienen iguales escaños que socialdemócratas y comunistas juntos). Pero tal vez lo más importante sea su proyección hacia las fuerzas nuevas.

¿Por qué ha sido posible ese progreso? Creemos poder responder que, en medida considerable, por su esfuerzo en hacerse intérprete de los problemas que para la clase obrera y el pueblo promueve la erosión de la sociedad sueca, capitalista al fin y al cabo, agudizados en los últimos tiempos; por haberse afincado más en las realidades de su país, de su pueblo; por tener muy en cuenta las características nacionales que son muy peculiares, tanto por lo que respecta a la política nacional e internacional, como a su posición dentro de nuestro movimiento. **Una política propia, independiente, solidaria del socialismo frente al imperialismo, pero crítica, practicando a la vez la solidaridad internacional y el internacionalismo proletario.**

Santiago ALVAREZ

---

(1) En dicha Conferencia tomaron parte también delegaciones vietnamita, chilena, de Africa del Sur, Oriente Medio, Grecia y Portugal.

desde VIGO

A lo largo de una semana, en la segunda decena de marzo, los estudiantes de COU y bachillerato de Vigo estuvieron en huelga contra la selectividad, así como los alumnos del Colegio Universitario y de la Escuela de E.G.B.

Lo primero que llama la atención es la madurez y capacidad organizativa mostrada por los estudiantes. Pero, sobre todo, la clara influencia de las formas y métodos de lucha adoptados por los obreros en Vigo en las huelgas del 72. Lo que reafirma la gran importancia que para todo el pueblo tuvieron éstas.

Asambleas casi diarias que toman las decisiones. Coordinadora representativa, formada en la propia acción, con la función de organizar las manifestaciones y concentraciones, y proponer directrices a las asambleas. El carácter de auténtica organización de masas de esta coordinadora contrasta con el de organismos tipo «comités», «CEEM», etc. que fueron desbordados. Se ha confirmado que el movimiento estudiantil necesita una organización de masas unitaria, —no eso de que cada grupo tenga «su» propia «organización de masas»— que emane de las masas y presente cuentas ante ellas; que se base, a ser posible, en representantes elegidos; que no sustituyan, sus órganos, a las asambleas, a la hora de las decisiones.

Piquetes de masas extendieron la huelga de un centro a otro. Se realizaron manifestaciones, marchas, sentadas, de 1.000 ó 1.500 estudiantes. La actitud de éstos fue conscientemente pacífica al objeto de ganarse a la opinión pública —lo que consiguieron. La posición de algunos estudiantes de un centro, provocando la violencia con las fuerzas represivas fue unánimemente rechazada por los demás centros y por los jóvenes.

Y para culminar la semana de huelga, el repliegue, la decisión de volver a las clases y continuar la lucha bajo otras formas. Que nosotros sepamos no hubo ningún detenido ni ningún expedientado. Los estudiantes después de esta gran acción mantienen su fuerza intacta y presta para otras luchas. La asamblea de vocales jurados de la construcción naval se opuso a la selectividad y apoyó a los estudiantes. Padres de alumnos se solidarizaron con sus hijos. En una homilía colectiva, ofrecida en una Iglesia del Calvario, un joven recabó solidaridad con los estudiantes.

En suma, una acción llena de enseñanzas para el movimiento estudiantil que confirma la línea de masas preconizada por el Partido y la Juventud Comunista.

CORRESPONSAL



urge dar nuevo impulso a la solidaridad con el Vietnam

La Conferencia que acaba de reunirse en Estocolmo tiene en las presentes circunstancias internacionales una actualidad e importancia de primer orden. Responde a una preocupación que los comunistas españoles sentimos de modo profundo; y que se ha reforzado después de la visita a la República Democrática del Vietnam de una delegación del Partido, encabezada por nuestro Secretario General, Santiago Carrillo.

Hace unos catorce meses que se firmaron los Acuerdos de París, en los que el imperialismo yanqui tuvo que reconocer, en la práctica, el fracaso de sus intentos agresivos de esclavizar Vietnam, de imponer su hegemonía en el Sureste asiático, y a partir de ahí debilitar y disgregar a las fuerzas del socialismo en el mundo. Los Estados Unidos se comprometieron en París a retirar todas sus tropas y equipos militares, a reconocer la independencia, soberanía, integridad del Vietnam como una nación única; a no cometer ninguna ingerencia en Vietnam, ni en ningún país de Indochina. Los EE.UU. y la banda de Thieu se comprometieron a aplicar un «alto el fuego» y a liberar todos los presos encarcelados en Vietnam del Sur, a restablecer las libertades democráticas y el derecho de los vietnamitas a circular libremente y residir en el lugar de su preferencia. Sobre esa base (como lo preveían los Acuerdos de París) se hubiese podido crear un Consejo de reconciliación de **tres componentes** (el Gobierno Provisional Revolucionario de Vietnam del Sur; la administración de Saigón; y la **tercera fuerza**, es decir los sectores burgueses moderados que están contra el sistema fascista de Saigón, que no están integrados en el Gobierno revolucionario, que son favorables a soluciones democráticas que permitan al pueblo determinarse por sí mismo); se hubiese podido ir a elecciones democráticas y avanzar hacia la unificación pacífica del Vietnam, el anhelo más profundo de su pueblo; y a la vez factor esencial para consolidar la paz mundial.

¿Por qué no han ocurrido las cosas de esa manera? El Gobierno fascista de Thieu ha violado de manera cínica lo que había firmado en París; ataca las zonas liberadas, se niega a poner en libertad a los 200.000 presos políticos que tiene en sus cárceles; se niega a reconocer ninguna libertad. Pero no es sólo Thieu quién viola los Acuerdos de París. Thieu solo, en realidad, no podría nada. Son los EE.UU. quienes violan de manera descarada los compromisos que han contraído: mantienen como mínimo 20.000 militares y especialistas, que constituyen una pieza esencial de la máquina de guerra de Thieu; le suministran aviones, tanques y armamentos en proporciones crecientes (cuando sólo pueden, según los Acuerdos de París, remplazar el material desgastado); siguen interviniendo con su política agresiva y neocolonialista en Vietnam, y asimismo en la guerra contra el pueblo de Camboya.

El imperialismo norteamericano quiere dar la impresión de que ahora el problema del Vietnam es una cuestión interna de los vietnamitas. Cómo problema «internacional», estaría zanjado. Cubriéndose con ese engaño, pretenden proseguir su política agresiva, mantener un régimen pelele a su servicio; e, incluso, generalizar ese «ejemplo», haciendo que gobiernos aparentemente «nacionales», «asiáticos», sirvan como peones del imperialismo (con la ayuda en armamentos y en dinero de EE.UU.) para paralizar el avance de los pueblos hacia la independencia, hacia el socialismo.

Por eso es decisivo tirar por tierra ese engaño y derrotar esa política del imperialismo; el Vietnam sigue siendo **punto central** de la acción mundial de los pueblos por la paz.

Los imperialistas interpretan la política de coexistencia más o menos en el sentido siguiente: que las cosas en el Norte del Vietnam sigan como están, y en el Sur también. O sea, que subsista el régimen fascista de Thieu. Su plan es ir imponiendo, en la práctica, tal «coexistencia». Pero eso es la negación de una verdadera coexistencia pacífica. Esta debe basarse en la aplicación estricta de los Acuerdos de París. La coexistencia tiene que ser el derecho de los pueblos a decidir ellos mismos, democráticamente, su suerte. Por ello, fortalecer la paz exige que todas las fuerzas del progreso y del socialismo en el mundo demos a la solidaridad con el Vietnam un nuevo impulso; que seamos capaces de desbaratar la maniobra imperialista de relegar el Vietnam a un lugar secundario en la escena internacional. Hace falta que el pueblo vietnamita, en su duro batallar en el Sur contra las agresiones y los crímenes de Thieu, sienta una solidaridad creciente de todos los pueblos del mundo. Y hace falta también que, en el Norte, al afrontar las tareas de la reconstrucción en condiciones difíciles, el pueblo vietnamita sienta que tiene el apoyo y la ayuda de toda la humanidad progresiva. Lo que el pueblo vietnamita ha sufrido (y sufre) lo ha sufrido por defendernos a todos nosotros. Tenemos, todos los pueblos, una deuda hacia él que, por mucho que hagamos, no podremos pagar.



La delegación española que asistió a la Conferencia de Estocolmo representaba a diversos sectores de la oposición democrática; entre ellos el Partido Comunista de España. Habló en la sesión plenaria en nombre de la delegación española Doña María Teresa de Borbón Parma, insistiendo en esa necesidad apremiante de elevar la solidaridad con el Vietnam.

Estamos convencidos que esa participación española en la Conferencia de Estocolmo, en el curso de la cual nuestros delegados pudieron renovar de forma directa a los representantes vietnamitas los sentimientos de admiración hacia ellos de todo nuestro pueblo, será una contribucion importante para la tarea que tenemos ante nosotros: desarrollar, utilizando todas las posibilidades reales (y superando las dificultades que la falta de libertad nos crea) un movimiento de solidaridad con el Vietnam en España que alcance la mayor amplitud, que logre movilizar y potenciar los hondos sentimientos de nuestro pueblo.

Como lo dijo su 8° Congreso, el Partido Comunista de España considera que la actitud hacia el Vietnam es la piedra de toque del internacionalismo.